

КРИВОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
"ЧЕЛОВЕК: ЯЗЫК, КУЛЬТУРА, ПОЗНАНИЕ"**

**ПАРАДИГМЫ
АНТРОПОЦЕНТРИЗМА**

Тексты пленарных докладов и сообщений

II-го международного симпозиума

"Человек: язык, культура, познание"

16-17 апреля 1997 года

г. Кривой Рог, Украина

Кривой Рог

Библиотека "САКСАГАНЬ"

1997

ГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ	112
ИРГАШЕВА Т.Г. (Москва) ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ У СТУ- ДЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП УНИВЕРСИТЕТА	113
КАЗАНЦЕВА Л.П. (Астрахань) МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АВТОРС- КОГО НАЧАЛА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА "ДВОЙНЫХ ДАРОВАНИЙ"	116
КАЗВЕКОВА Н.В. (Москва) КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ПРОГ- РАММ ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ РАЗНЫХ ТИПОВ	117
КАЛИНИНА Р.П., РЯВОКОНЬ Н.А. (Кривой Рог) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДО- МЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА	119
КАМАЛОВА А.А. (Северодвинск) РОЛЬ СЛОВА В ФОРМИРОВАНИИ "КАРТИ- НЫ МИРА" РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА 18 в.	120
КОВЕНКО Л.Н. (Кривой Рог) ЭНЕРГЕТИКА СЛОВА, ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ЭНЕРГЕТИКИ ЗВУКА, КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИКИ СЛОВА (гипотеза)	122
КОСТЕНКО Г.А., КАМЕННЫХ С.Б. (Кривой Рог) ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАД- ШУХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ В ОБЩЕНИИ ФОРМЫ РЕ- ЧЕВОГО ЭТИКЕТА	124
ЛАЗЕБНИК Ю.С. (Киев) АНТРОПОЦЕНТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЭЗИИ	126
ЛАМИА НАЗАР АБДЕЛЬ-ДЖАББАР (Ирак; Москва, Россия) ПРОБЛЕМА ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ	128
ЛИСИЦЫНА Т.А. (Новгород) ДУХОВНЫЙ МИР И ПОЛОВОЙ ДИМОРФИЗМ НА- ЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВ	129
ЛОШАКОВ А.Г. (Свердловск) ОЦЕНКА В ПАРОДИЙНОМ ТЕКСТЕ	133
МУРИЕВА Л.В. Москва К ПРОБЛЕМЕ ОБУЧЕНИЯ ПОНИМАНИЮ ПРЕЦЕДЕНТ- НЫХ ТЕКСТОВ В ГАЗЕТНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ	134
ПАНАСЕНКО Н.И. (Черкассы) ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРОЦЕСС КАТЕГОРИЗАЦИИ В СЕМАНТИКЕ ФИТОНИМОВ.	135
ПАСТУХОВ А.Г. (Горловка) ЯЗЫКОВОЙ СЕКСИЗМ И ФЕМИНИСТСКАЯ ТРА- ДИЦИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ	137

об категоризации более значим, чем второй.

Важным аспектом категоризации является также наличие каналов коммуникации, по которым зафиксированная когнитивным опытом человека информация может передаваться дальше: от лица к лицу, из поколения в поколение.

В связи с изложенным выше можно сделать следующие выводы. Восприятие окружающего мира предполагает фрагментирование или квантование действительности, выделение в ней общего и различного, объединение предметов на основании признаков в определенные классы, отражающие связь этих признаков в объектах действительности, которые, в конечном итоге, находят свое выражение в номенклатуре лексических и грамматических средств языка. Номинация, по нашему мнению, представляет, таким образом, процесс, а категоризация - результат познавательной деятельности человека.

Итак, давая лекарственным растениям имена, человек сначала идентифицирует их, выделяя из общего класса растений, затем отождествляет с уже известными ему растениями или предметами, руководствуясь при этом своим личным чувственным опытом.

ПАСТУХОВ А. Г.

Горловка

ЯЗЫКОВОЙ СЕКСИЗМ И ФЕМИНИСТСКАЯ
ТРАДИЦИЯ В ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Знание социальной реальности какой-либо общественной группы является неотъемлемой частью понимания языковых механизмов этого коллектива. Язык и коммуникативные средства взаимосотносимы, а различия в социальном статусе определяют т.н. социальный индекс профессии, религии или класса. Несмотря на это связи между соци-

альной и языковыми структурами применительно к отдельным группам общества все еще остаются малоизученными.

Ворастающая роль женщин в общественной и профессиональной деятельности делает необходимым закрепление приобретаемого или нового социального статуса номинативными средствами языка, имеющими определенную социально-психологическую традицию, нередко стилистически или эмоционально маркированными.

Динамика подобных процессов находит свое отражение в современном немецком языке. В последние годы отмечен рост и оформление теоретических положений в специальных научных журналах, отражающих философию феминизма (Die Philosophin).

Традиционные социально-исторические исследования, имевшие место в философии прошлых лет, и оперировавшие такими понятиями как "класс", "социальный слой" или "профессиональная группа" были сфокусированы прежде всего на мужчину; как следствие - социальная принадлежность женщин определялась по мужу или отцу. Поэтому понятия "класс" и "пол" до сих пор отражают основные моменты социального неравенства в представлении женщин-феминисток, что, в конечном итоге, отражается на их речевом поведении.

Анализ языковых особенностей ряда журнальных публикаций феминистических организаций ФРГ позволил сформулировать некоторые особенности применительно к письменной речи: а) наличие орфографического усложнения ряда существительных суффиксов женского рода "-in", использовавшихся ранее преимущественно в мужском роде Autorinnen, Kolleginnen, и их графическое выделение AuslanderInnen, LeserINNEN, б) проявление в текстах значительного количества слов с отрицательной коннотацией при обозначении лиц женского пола, связанных как слова-цитаты из мужского словоупотребления: Anhangsel, billige Arbeitskraft, natuerliche Ressource, в) присутс-

твие антонимических образований, определяющих противонаправленный характер отношений к женщинам: Karrierfrau - Mutter.

Радикальные настроения феминизма определяют специфический набор лексических единиц: Frauenrecht, Hausfrauisierungsthese u.a.

ПЕТРИЧЕНКО М. А.

Кривой Рог

О СИНТАКСИЧЕСКИХ ФУНКЦИЯХ ОБРАЩЕНИЯ

Обращение как феномен грамматического строя языка привлекало внимание Ф.И.Буслаева, Н.И.Греча, М.В.Ломоносова, А.Х.Востокова, А.А.Потебни, Д.Н.Овсяннико-Куликовского, А.А.Шахматова, Ф.Ф.Фортунатова, А.М.Пешковского, Л.В.Щербы, С.Г.Бархударова, В.В.Виноградова, Л.Ю.Максимова, Д.Н.Шмелева и других отечественных лингвистов. В абсолютном большинстве переиздающихся и новых учебных пособий по истории русского языка, по современному русскому языку, а также в научно-методической и справочной литературе по русскому языку обращение помещается среди единиц, входящих в состав членов предложения и определяется примерно одинаково - "слово или словосочетание, соответствующее названию 2-го лица, к которому обращена речь говорящего" (А.А.Шахматов). Анализ истории вопроса об обращении показывает, однако, что в лингвистическом наследии имеются и другие представления об обращении. Так, А.А.Потебня рассматривал обращение как подлежащее, Е.Ф.Будде - определитель подлежащего, А.Г.Руднев относил обращение к особым членам предложения. К сожалению, эти идеи не были развиты впоследствии.

Продолжать рассматривать обращение традиционно - это не только забыть или игнорировать ценное научное наследие. Вопрос об обращении непосредственно соотносится с узловыми проблемами синтаксиса: Что такое предложение? Каково его строение? На каких ос-